

Evaluación de los Programas derivados del PND 2013–2018

Diciembre 2018

¿Qué es CONEVAL?

- Institución con autonomía técnica y de gestión.
- Integrado por seis investigadores académicos de universidades y centros de investigación y un Secretario Ejecutivo.

Autonomía
técnica y de
gestión

Seis
Consejeros
Académicos

Secretario
Ejecutivo



Objetivos del CONEVAL



- Proveer información válida y confiable que apoye el **análisis de la política de desarrollo social**, la **mejora continua de los programas**, y que contribuya a que las **autoridades articulen políticas públicas** que brinden **resultados** deseables.
- Contribuir a la **Transparencia** y a la **Rendición de Cuentas** al informar a la ciudadanía sobre los **resultados** de las acciones de política social.

¿Para qué evaluar?



- ¿Para qué Evaluar?
- **Mejorar** políticas y programas públicos
- Tomar mejores **decisiones** (de operación, diseño, presupuestales..)
- **Rendición de Cuentas**

Marco institucional de la evaluación en México

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos Arts. 26 y 134

Ley General de
Desarrollo Social
Arts. 72 - 80

Políticas,
programas,
acciones y metas
sociales

Lineamientos Generales de Evaluación
CONEVAL- SHCP-SFP

- Matriz de Indicadores
- Tipos de evaluación
- Seguimiento a recomendaciones
- Planeación de las evaluaciones (PAE)

Ley Federal de
Presupuesto y
Responsabilidad
Hacendaria
Arts. 110 y 111

Programas
Presupuestales

Ley de Contabilidad
Gubernamental
Art. 79

Entes públicos

CONAC

Norma para establecer el formato para la difusión
de los resultados de las evaluaciones de los
recursos federales ministrados a las entidades
federativas

- Elaboración de objetivos estratégicos
- Publicación del PAE
- Diagnóstico de programa nuevo, ampliación o modificación
- Registro de erogaciones para evaluaciones
- Seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora
- Publicación de las evaluaciones

Tipos de evaluación

Diagnóstico de Programas Nuevos*

Definir el problema y justificar que es un problema público

Diseño

Consistencia y lógica interna de los programas

Consistencia y Resultados

Diagnóstico de la capacidad institucional para alcanzar resultados

Procesos

Análisis de los procesos operativos y su contribución a la mejora de la gestión operativa

Se documentan buenas prácticas y cuellos de botella

Estratégicas

Valoración de las políticas y estrategias de desarrollo social

Política de protección social, microcréditos, desarrollo social

Específicas

Evaluación Específica de Desempeño (avance en el logro de objetivos y metas)
Ficha de Monitoreo y Evaluación

No están especificadas en los Lineamientos de evaluación

Indicadores

Pertinencia y alcance de los indicadores de un programa

Impacto

Medir los efectos netos del programa

Previamente desarrollar un análisis de factibilidad

Complementarias

Profundizar sobre aspectos relevantes del desempeño

----- Programas

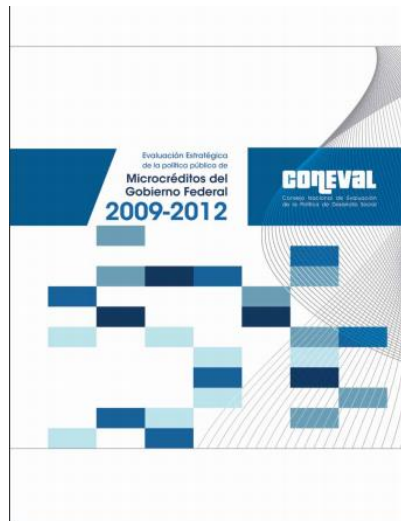
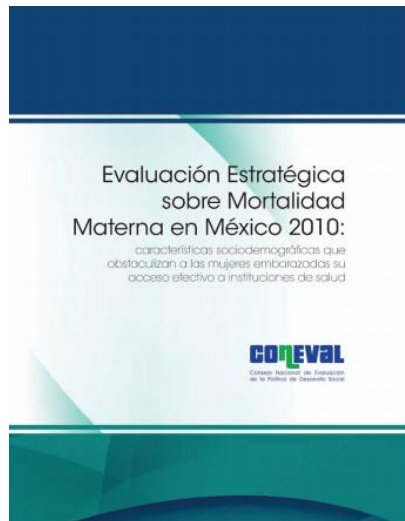
----- Estrategia, políticas o conjunto de programas

*El Diagnóstico también está dirigido a programas existentes con ampliaciones o modificaciones sustantivas

Evaluaciones estratégicas

- Diagnostican y analizan una problemática pública, así como la respuesta gubernamental para atenderla.
- Aportan información valiosa para el diseño de políticas públicas
- Sus principales usuarios son los tomadores de decisiones a nivel gerencial

Evaluaciones de Políticas



Evaluaciones Sectoriales



Evaluaciones Sectoriales

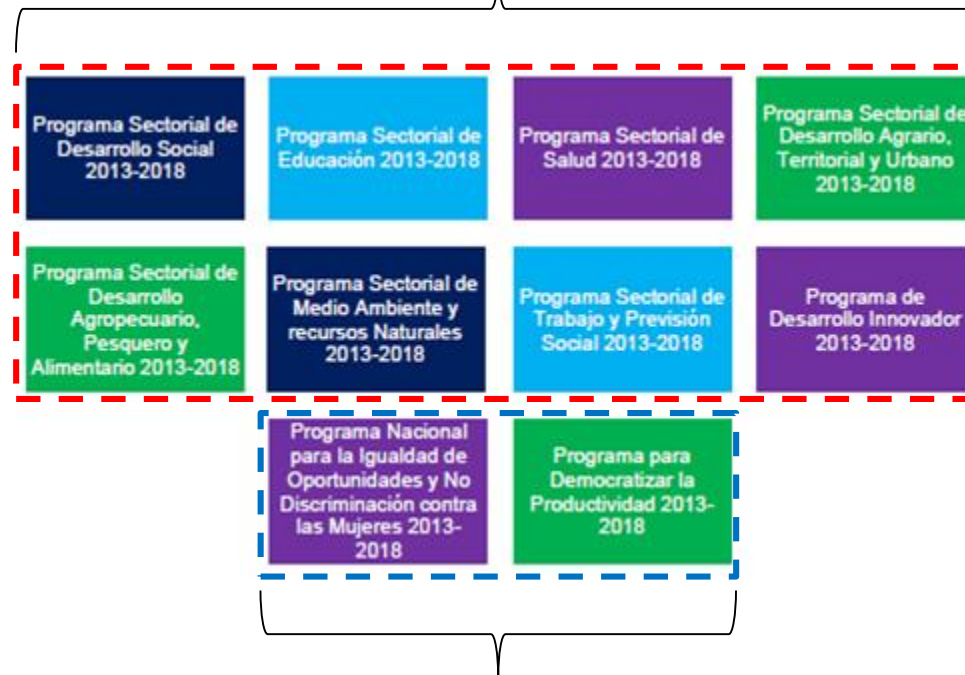


Con el objeto de contar con información sobre la planeación de la política de desarrollo, el CONEVAL determinó la evaluación de diez programas derivados del Plan Nacional de Desarrollo:

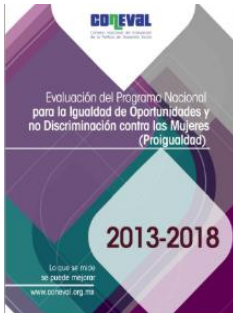
- Ocho programas sectoriales, operados por **dependencias del sector social** que tienen mayores recursos asignados
- Dos programas transversales que se incorporan como elementos transversales dentro de las políticas públicas

Programas derivados del PND 2013-2018

Sectoriales



Transversales



Objetivo General y Alcances

Objetivo de la evaluación

Evaluar la congruencia lógica y la pertinencia de los **Programas derivados del PND 2013-2018**, así como su instrumentación con la finalidad de generar información útil para la toma de decisiones en materia de presupuesto y planeación estratégica.

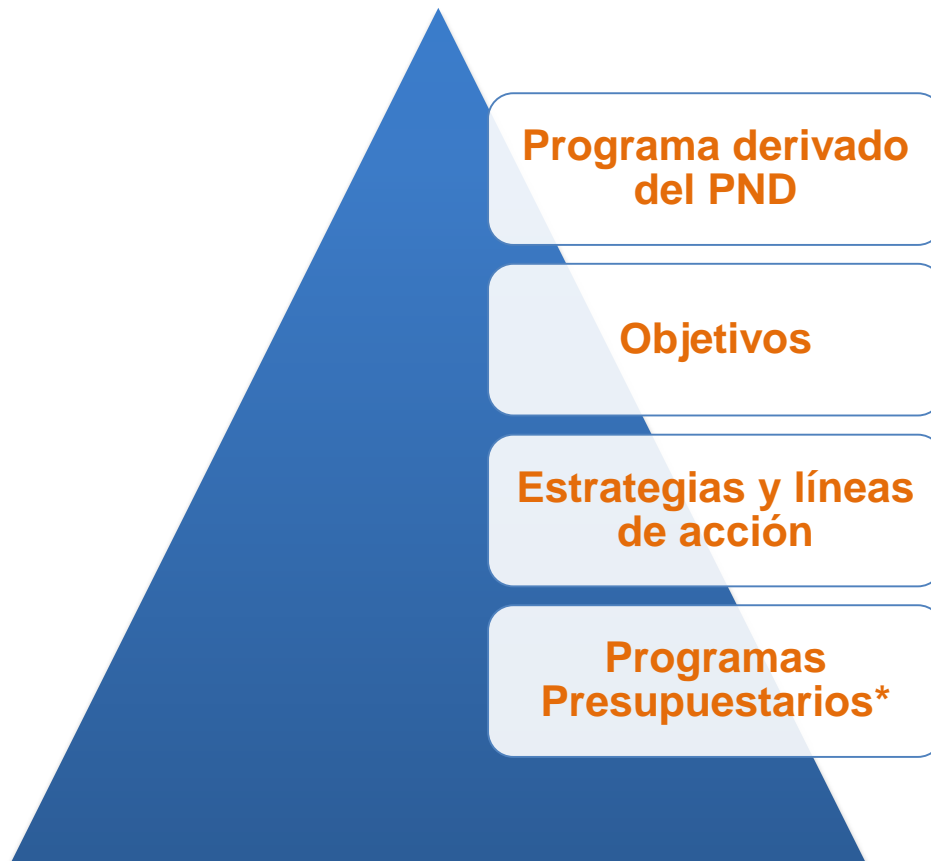
Metodología

Análisis de gabinete para responde a preguntas abiertas



Entrevistas a funcionarios de las dependencias que participan en el seguimiento del Programa

¿Qué se evalúa?



*En los Programas Transversales, además se consideran las líneas de acción y de que manera se instrumentan transversalmente.

¿Qué se analiza?

1. Consistencia del Programa

- **Diagnóstico**, la identificación de las problemáticas detectadas por el Programa y los costos que representan
- **Vinculación** de las **problemáticas** identificadas en el Diagnóstico con los **objetivos del Programa**

2. Coherencia en la alineación

- Vinculación de los programas presupuestarios/líneas de acción** con los objetivos del Programa
- De qué manera contribuyen los **programas presupuestarios/líneas de acción a cumplir con el objetivo del sector**

¿Qué se analiza?

3. Pertinencia en la instrumentación

- **Valoración integral de la instrumentación:** La interrelación entre problemáticas, objetivos sectoriales, líneas de acción, programas presupuestarios en la instrumentación del Programa derivado del PND
- **Prioridades del sector:** alcances de la instrumentación, qué temas tienen mayor atención por medio de recursos asignados a programas presupuestarios.

4. Medición del desempeño del Programa

- ¿Cómo se reportan los **avances**?
- ¿Se **miden aspectos relevantes** del logro de los objetivos a través de los indicadores?
- Análisis de **metas** e **indicadores**
- Importancia de la **coordinación interinstitucional** para el cumplimiento de metas

¿Qué tipo de hallazgos y recomendaciones se esperan?

Sobre la consistencia del Programa

- **Hallazgos** sobre la **identificación del problema** en el diagnóstico
 - ¿Se señalan causas y efectos, tendencias históricas, costos de atención de la problemática, etc.?
- Valoración general de **objetivos planteados**
 - ¿Todas las problemáticas identificadas en el diagnóstico fueron transformadas en objetivos sectoriales/transversales?

Sobre la vinculación

- Identificación de **áreas de oportunidad** en la vinculación de los programas presupuestarios y análisis de:
 - Suficiencia, complementariedades y similitudes entre ellas, ¿qué temas aún queda sin atenderse?
 - A qué derechos sociales están asociados

Sobre la pertinencia en la instrumentación

- **Hallazgos** sobre **cómo se implementa** un Programa Sectorial
 - Los programas presupuestarios son suficientes para atender los objetivos planteados

¿Qué tipo de hallazgos y recomendaciones se esperan?

Sobre la pertinencia en la instrumentación

- **Sobre Programas transversales, hallazgos** sobre **cómo se implementa** un **tema transversal** entre las dependencias
 - si las líneas de acción específicas se implementan a través de los Programas Sectoriales de cada dependencia, en programas presupuestarios, en acciones específicas de la dependencia responsable o de otras dependencias del Gobierno Federal.

Sobre la medición del desempeño

- Recomendaciones sobre **el reporte de avances**
 - se reportan periódicamente, se realizan conforme a lo establecido en el Programa.
- Oportunidades de mejora **en indicadores**
 - si se miden todos los objetivos y aspectos del Programa.
- Pertinencia de las **metas** planteadas y alcanzadas
 - metas respecto a la problemática identificada y al contexto socioeconómico nacional
- Valoración de la **coordinación interinstitucional** para el cumplimiento de las metas del Programa
 - suficiencia, ausencias de coordinación, posibles sinergias.

Lo que se mide se
puede mejorar